**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

## Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2581/2026 del 22/09/2026 e così costituita:

- Prof.ssa ZERLENGA Ornella — Prof. ssa Ordinaria, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Prof. PARRINELLO Sandro — Prof. Ordinario, Università degli Studi di Firenze
- Prof.ssa PALOMBA Daniela — Prof.ssa Associata, Università degli Studi di Napoli Federico II

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 2 ottobre 2026 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare delle candidate;
- la seconda volta in data 26 ottobre 2026 alle ore 13:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle candidate;
- la terza volta in data 6 novembre alle ore 10:36 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte delle candidate nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 6 novembre alle ore 14:00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** *** ***

***Prima seduta***

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa ZERLENGA Ornella e le funzioni di Segretaria alla Prof.ssa PALOMBA Daniela.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti

con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

(a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
(b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
(c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione**.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 5, comma 13 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica,* ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera,* ha stabilito che esso sarebbe consistito nella esposizione in lingua di una parte della presentazione dei titoli, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 18:10

*** *** ***

***Seconda seduta***

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con le candidate;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi e le concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dalle candidate esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascuna candidata nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) delle candidate iscritte alla procedura;
- ha constatato che nessuno delle candidate ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascuna candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 2,** che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni le seguenti candidate:
- **CONDORELLI Francesca**
- **ERAMO Elena**

La seconda seduta è stata tolta alle ore 16:50.

*** *** ***

*Terza riunione*

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza delle seguenti candidate:

- **CONDORELLI Francesca**
- **ERAMO Elena**

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta le seguenti candidate:

- **CONDORELLI Francesca**
- **ERAMO Elena**

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascuna candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n.2, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione**;
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutte le candidate presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascuna candidata i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutte le candidate, ha individuato **la vincitrice della procedura pubblica selettiva** in:

| Nome e cognome | Punteggi conseguiti | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Titoli e curriculum | Pubblicazioni scientifiche | Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | Totale |
| **Elena ERAMO** | 33,5/40 | 46/50 | 5,2/10 | **84,7/100** |

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito dell'ulteriore candidata idonea:

| Nome e cognome | Punteggi conseguiti | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Titoli e curriculum | Pubblicazioni scientifiche | Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | Totale |
| **Francesca CONDORELLI** | 31,9/40 | 39/50 | 10/10 | **80,9/100** |

La terza seduta è stata tolta alle ore 13:00

*** *** ***

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 15:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dalla Segretaria, Prof.ssa PALOMBA Daniela, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa ZERLENGA Ornella e Prof. PARRINELLO Sandro, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa alla Direzione VI, Divisione 3 Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB per i consequenziali adempimenti.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*

**Allegato A)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

**Criteri di valutazione**

| **Titoli e curriculum<br>Punteggio massimo attribuibile 40 punti<br>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo** | |
|---|---|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero; | fino ad un massimo di 5 punti |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | fino ad un massimo di 7 punti |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | fino ad un massimo di 10 punti |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | fino ad un massimo di 7 punti |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | fino ad un massimo di 7 punti |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | fino ad un massimo di 4 punti |

*** *** ***

| **Pubblicazioni scientifiche<br>Punteggio massimo attribuibile 50 punti<br>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo** | |
|---|---|
| Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato | fino ad un massimo di 4,2 punti |
| Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri: | |

| | |
|---|---|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | fino ad un massimo di 2,3 punti |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino ad un massimo di 0,5 punti |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | fino ad un massimo di 1 punti |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:<br>• in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;<br>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;<br>• numero degli autori:<br>*0,4 punti: unico autore*<br>*0,3 punti: due autori*<br>*0,2 punti: tre autori*<br>*0,1 punti: quattro o più autori* | fino ad un massimo di 0,4 punti |
| La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori. | |

***

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

***

| Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera |
| --- |
| in caso di colloquio/svolgimento di parte della discussione in lingua straniera:<br>• capacità di comprensione<br>• chiarezza espositiva<br>• precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese<br>• capacità dialettica; |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

| **Scheda n. 1**<br>**Francesca CONDORELLI** | |
|---|---|
| **Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica** | |
| **Titoli e curriculum** | |
| *Descrizione titolo* | *Elementi valutati* |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in Beni Architettonici e Paesaggistici. Politecnico di Torino.<br>Titolo Tesi: *Fotogrammetria e Deep Learning per migliorare la documentazione dei Beni Culturali: estrazione di informazioni metriche 3D da immagini storiche*. Nel complesso la commissione valuta discreto il dottorato conseguito in Italia dalla candidata. |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | La candidata riporta nel proprio Curriculum:<br>- n. 5 affidamenti per insegnamenti, 2 presso la Libera Università di Bolzano e 3 presso l'Università IULM;<br>- n. 2 tutor per tesi di laurea;<br>- n. 3 attività di didattica integrativa presso il Politecnico di Torino.<br>La candidata dichiara di essere Docente Internazionale presso *Archives Portal Europe Foundation* (luglio 2026).<br>Nel complesso la commissione valuta l'attività didattica sufficiente. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTD-A) 3 anni presso la Libera Università di Bolzano;<br>n. 2 Assegni di Ricerca (*2 anni in totale*);<br>La candidata dichiara anche l'attività di ricerca da Post-Doc (*2 mesi*) presso la Friedrich Schiller University Jena (Germania); collaborazioni con la Fondazione Bruno Kessler – FBK, Trento, in qualità di guest researcher and student e Visiting Junior Fellow, durante il periodo di dottorato, presso il Tokyo Institute of Technology (Giappone).<br>Nel complesso la commissione valuta l'attività di formazione o di ricerca eccellente. |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | La candidata riporta nel proprio Curriculum la *partecipazione* a 11 gruppi di ricerca – di cui 6 internazionali - 3 *responsabilità* di gruppi di ricerca di cui |

| | |
|---|---|
| | 1 internazionale. Nel complesso la commissione valuta l'attività elevata. |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | La candidata riporta nel proprio Curriculum la partecipazione come relatrice a 35 congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale e partecipa inoltre a 4 convegni internazionali del SSD concorsuale di riferimento. Nel complesso la commissione valuta l'attività eccellente. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | La candidata riporta nel proprio Curriculum n. 9 premi: Premio Best Paper Award al workshop Modellazione 3D e BIM; Borsa di studio per giovani ricercatori e innovatori concessa dalla Cost Action; Premio dei Premi dal Presidente della Repubblica Italiana; n. 2 Vincitrice della ISPRS Foundation (TIF) Travel Grant Award; Premio Nazionale dell'Innovazione da PNICube; Premio Nazionale Giovedì Scienza 2021; Cover Story nella rivista ISPRS; Premio Best Paper Oral Presentation Award 27° Simposio Internazionale CIPA. Nel complesso la commissione valuta i riconoscimenti ottenuti eccellenti. |

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il curriculum documenta una formazione specialistica pertinente al settore del Disegno, con laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura e dottorato di ricerca in Beni Architettonici e Paesaggistici presso il Politecnico di Torino. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore CEAR-10/A nel luglio 2024 e presenta un percorso professionale articolato, con esperienze di ricerca presso diverse Università e istituzioni, anche internazionali, e attività didattica in ambito universitario. Il curriculum evidenzia competenze nella documentazione digitale, nella ricostruzione tridimensionale e nell'impiego di tecnologie avanzate per la valorizzazione del patrimonio, affiancate da esperienze nell'educazione e nella comunicazione visiva. Il profilo si distingue per l'apertura interdisciplinare e l'aggiornamento tecnologico, con una significativa varietà di contesti di ricerca e applicazione. Complessivamente il giudizio collegiale sui titoli e curriculum presentato dalla candidata dimostra una adeguata formazione nelle discipline applicate del Disegno con, in generale, un profilo da ritenersi buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** *** ***

**Pubblicazioni scientifiche**

| | |
|---|---|
| **Numero di pubblicazioni presentate dal candidato** | La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| **Ambito delle pubblicazioni** | Gli interessi di ricerca della candidata si concentrano sulla documentazione, ricostruzione e rappresentazione digitale del patrimonio culturale, con particolare attenzione all'integrazione tra fotogrammetria, modellazione tridimensionale e intelligenza artificiale. Un filone prevalente riguarda la ricostruzione di architetture e reperti perduti o inaccessibili a partire da fonti iconografiche storiche, singole immagini e video, attraverso la sperimentazione di procedure applicabili anche in condizioni di limitata disponibilità dei dati. Specifici approfondimenti |

| | |
|---|---|
| | sono dedicati al confronto tra tecniche fotogrammetriche e algoritmi NeRF, valutandone potenzialità, limiti e accuratezza metrica. A questi temi si affiancano l'impiego dell'intelligenza artificiale generativa nei processi di elaborazione visiva e co-creazione artistica, anche in ambito educativo, e l'utilizzo di realtà virtuale e aumentata per la fruizione e la valorizzazione del patrimonio. |
| **Lavori in collaborazione con i commissari** | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| **Lavori in collaborazione con i terzi** | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-5-6-7-10-11-12 in collaborazione con terzi.<br>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:<br>*- in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.*<br>*- numero degli autori.* |
| **Giudizio collegiale pubblicazioni** | |
| **Pubblicazione n. 1** - *Condorelli, F. , Berti, F.: Creativity and Awareness in Co-Creation of Art Using Artificial Intelligence-Based Systems in Heritage Education. Heritage 2025, 8, 157.* https://doi.org/10.3390/heritage8050157.<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, esplora l'impiego di sistemi AI text-to-image in contesti educativi interdisciplinari per l'heritage, analizzando la co-creazione artistica e la consapevolezza critica nell'uso dell'intelligenza artificiale in relazione alla salvaguardia del patrimonio culturale. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 2** - *Condorelli, F.: Leveraging Historical Archives with Artificial Intelligence algorithms for the Digital Reconstruction of Architectural Heritage. DISEGNARECON ISSUE Vol 18, N. 34 (2025). The values of Drawing in the Archives of Architecture between Enhancement and Innovation. DOI:https://doi.org/10.20365/disegnarecon .34.2025.28.*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone un'applicazione dell'intelligenza artificiale alla ricostruzione 3D del patrimonio architettonico a partire da singole immagini d'archivio, evidenziando potenzialità e limiti della metodologia. L'originalità risiede nell'applicazione di tecnologie emergenti alla ricostruzione del patrimonio storico, con risultati interessanti ma ancora condizionati dalla qualità delle immagini e dalla regolarità delle geometrie. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 3** - *Condorelli, F.: From One Picture to Lost Play: Reviving Ancient Games with Artificial* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone una metodologia innovativa per la ricostruzione 3D di reperti archeologici inaccessibili a partire da una singola immagine, applicata a tavolieri copti. L'originalità risiede |

| | |
|---|---|
| *Intelligence for Digital Heritage Conservation. Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-M-9-2025, 361–366, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-M-9-2025-361-2025, 2025.*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | nell'integrazione di algoritmi di intelligenza artificiale e strumenti open-source, con interessanti potenzialità per la documentazione e l'analisi del patrimonio ludico, sebbene permangano limiti legati alla scarsità dei dati di partenza. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 4** - *Condorelli, F.: Towards Efficient 3D modeling of cultural spaces using Artificial Intelligence: from rapid and low resolution video capture to high performance reconstruction. Dienne "Dn. Building Information Modeling, Data & Semantics" Vol. 16. https://www.dienne.org/2025/10/30/condorelli/*<br>*Articolo in rivista* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone un flusso di lavoro che integra tecniche SfM e metodi di intelligenza artificiale per la ricostruzione 3D del patrimonio a partire da video a bassa risoluzione. L'originalità risiede nell'integrazione di strumenti accessibili per applicazioni di documentazione e disseminazione, con un contributo metodologico prevalentemente applicativo e limiti ancora evidenti in termini di accuratezza geometrica. Discreta, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista scientifica con doppia peer review e comitato scientifico internazionale. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 5** - *Condorelli, F., Luigini, A., Nicastro, G.: The Digitisation of the Brixen's Historic City Center for the Heritage Education, SCIentific RESearch and Information Technology, Ricerca Scientifica e Tecnologie dell'Informazione, Vol 14, Issue 1 (2024), 251-264, e-ISSN 2239-4303, DOI 10.2423/i22394303v14n1p251*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, descrive prevalentemente esperienze e attività di laboratorio, con una ricognizione delle tecnologie impiegate nella digitalizzazione del patrimonio. L'originalità appare limitata dalla natura descrittiva del lavoro, che non evidenzia un apporto metodologico o teorico sufficientemente distintivo. Discreta, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 3 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 6** - *Condorelli, F. and Perticarini, M.: Comparative Evaluation of NeRF Algorithms on Single Image Dataset for 3D Reconstruction, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2-2024, 73–79, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-2-2024-73-2024, 2024*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone una comparazione tra diverse implementazioni di algoritmi NeRF per sviluppare morfologie tridimensionali partendo da dataset costituiti da una singola immagine, su soggetti architettonici. L'analisi si sviluppa su basi sperimentali con visualizzazioni grafiche e criteri valutativi comparabili. Il tema ha una buona impostazione teorico-metodologica orientata alla replicabilità. Il confronto diretto tra algoritmi NeRF in condizioni controllate (dataset minimo) rappresenta un contributo tecnico utile, tuttavia, l'elaborazione è ridotta |

| | |
|---|---|
| | e la sperimentazione non presenta una sensibilità concettuale approfondita rispetto alla rappresentazione architettonica. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 7** - *Condorelli. F., Luigini, A.: NeRF-driven algorithms applied on 360 images for 3D modelling of heritage in virtual environment, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2/W4-2024, 135–140,* https://doi.org/10.5194/isprs- archives-XLVIII-2-W4-2024-135-2024, *2024*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, presenta una sperimentazione sull'uso di algoritmi NeRF applicati a immagini equirettangolari acquisite con videocamera a 360°, testati sulla biblioteca del seminario di Bressanone per scopi di modellazione 3D e ricostruzione immersiva di ambienti culturali. L'approccio si distingue per l'uso non convenzionale di dati video a 360° nei processi NeRF. La struttura metodologica è ben costruita, con confronto tra output NeRF e fotogrammetria tradizionale, anche se l'analisi rimane confinata all'efficacia tecnica, senza approfondimenti interpretativi o critico-culturali. Discreta, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 8** - *Condorelli, F.: Representing lost cultural heritage. Photogrammetry and artificial intelligence applied on historical images, Digital landscapes / Paesaggi digitali \| 5, Aracne, Roma 2023, ISBN 979-12-218-0992-3*<br>*Monografia* | La monografia indaga l'applicazione integrata della fotogrammetria e dell'intelligenza artificiale per la ricostruzione e rappresentazione di beni culturali perduti a partire da immagini storiche, combinando riflessione teorica e casi applicativi. L'originalità è buona per contenuti e impostazione e l'innovazione risiede sia negli strumenti analizzati sia nell'uso di fonti iconografiche storiche per finalità metriche. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 9** - *Condorelli, F.: Image retrieval for 3D modelling of architecture using AI and photogrammetry, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-M-2-2023, 441–446, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-M-2-2023-441-2023, 2023.*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone una metodologia sperimentale per la ricostruzione 3D di architetture immaginarie o fittizie attraverso l'integrazione tra AI generativa (Midjourney), fotogrammetria automatica (COLMAP) e realtà aumentata. Il caso studio, la torre di Babele, consente di esplorare i limiti e le possibilità del retrieval visivo basato su prompt nell'ambito del patrimonio. Discreta, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere |

| | |
|---|---|
| | innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 10** - *Condorelli, F. and Morena, S.: Integration of 3D modelling with photogrammetry applied on historical images for cultural heritage. VITRUVIO - International Journal of Architectural Technology and Sustainability. Vol. 8 (2023): Special Issue: Restoration and reuse of heritage - REUSO 2023, pp. 58-69.* https://doi.org/10.4995/vitruvioijats.2023.18831 *Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, presenta una metodologia per l'integrazione di fotogrammetria e modellazione 3D applicata a immagini storiche del patrimonio, con particolare attenzione a casi in cui l'oggetto fisico non è più esistente. Il lavoro si concentra sulla trasformazione di fotografie d'archivio in modelli tridimensionali, tramite un processo che combina ricostruzione semantica e strumenti di restituzione architettonica. Il tema è ben definito nel panorama della documentazione del patrimonio, il rigore metodologico è buono, con un impianto replicabile, anche se la parte critica resta contenuta. L'innovazione si colloca più sul piano operativo che teorico. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 11** - *Condorelli, F. and Bonetto, J.: 3D digitalization and visualization of archaeological artifacts with the use of photogrammetry and virtual reality system, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2/W1-2022, 51–57, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-2-W1-2022-51-2022, 2022.* *Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, illustra la digitalizzazione e fruizione immersiva di ambienti e reperti archeologici tramite fotogrammetria e visualizzazione in realtà virtuale. L'originalità del lavoro risiede nell'integrazione con sistemi di realtà virtuale per la valorizzazione museale. La riflessione critica sul valore semiotico ed educativo delle ricostruzioni resta secondaria, così come l'impatto del Disegno nella definizione dei modelli. Al contributo mancano inoltre delle riflessioni e delle sintesi critiche sulle metodologie applicate. Discreta, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 12** - *Condorelli, F., Rinaudo, F., Salvadore, F., Tagliaventi, S.: A comparison between 3D reconstruction using NeRF Neural Network and SfM algorithms on historical images, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLIII-B2-2021, 565–570, https://doi.org/10.5194/isprsarchives-XLIII-B2-2021-565-2021, 2021.* *Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, propone un confronto tra ricostruzioni 3D basate su NeRF e tecniche fotogrammetriche tradizionali, con attenzione alla precisione metrica dei modelli. L'originalità risiede nell'analisi comparativa tra metodologie, con un contributo interessante ma circoscritto a un numero limitato di casi studio. Buona, la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore |

| | |
|---|---|
| | scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 4 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |

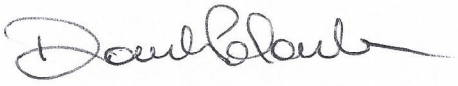
*** *** ***

| **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica** |
|---|
| La produzione scientifica evidenzia una continuità di ricerca nel campo della documentazione e ricostruzione digitale del patrimonio, con un'evoluzione riconoscibile dagli studi sulla fotogrammetria applicata alle fonti storiche, documentati già dal 2018-2019, alle più recenti sperimentazioni basate sull'intelligenza artificiale, sui NeRF e sulla generazione di modelli tridimensionali da dati visivi limitati. La produzione si concentra soprattutto negli anni più recenti, con contributi su riviste scientifiche e in volumi e atti di convegni internazionali, affiancati da ricerche sull'educazione al patrimonio.<br>La produzione scientifica complessiva che consta di n.55 prodotti risulta di buona consistenza e, con riferimento al periodo dal 2017 al 2026, pubblicata con continuità. In particolare, la Candidata elenca: n. 2 pubblicazioni nel 2026, n. 17 nel 2025, n. 11 nel 2024, n. 9 nel 2023, n. 2 nel 2022, n.2 nel 2021, n. 3 nel 2020, n. 6 nel 2019, n. 1 nel 2018, n. 2 nel 2017. La Candidata presenta n. 12 pubblicazioni, il massimo consentito dalla procedura di valutazione, comprese tra l'anno 2021 e l'anno 2025, di cui: n. 11 articoli in rivista di cui 10 in classe A e n. 1 monografia. Dei n. 12 prodotti presentati e valutabili: n. 5 sono a firma singola della Candidata; n. 7 sono in collaborazione con l'apporto individuale della Candidata riconoscibile. |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

| **Scheda n. 2**<br>**Elena ERAMO** | |
|---|---|
| **Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica** | |
| **Titoli e curriculum** | |
| *Descrizione titolo* | *Elementi valutati* |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile<br>Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Roma.<br>Titolo Tesi: *Il rilievo finalizzato alla valutazione del rischio per il patrimonio archeologico*. Nel complesso la commissione valuta eccellente il dottorato conseguito in Italia dalla candidata. |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | La candidata riporta nel proprio Curriculum:<br>- n.13 affidamenti per insegnamenti presso il corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;<br>- n. 1 Docenza nella Summer School *L'Antiquité et ses réceptions – 1ª edizione*, organizzata dall'École française de Rome e dalla University of Notre Dame Rome Global Gateway;<br>- n. 12 attività di didattica integrativa presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;<br>- n. 20 tutor per tesi di laurea;<br>- Co-tutor n. 1 tesi di dottorato, Dottorato in Ingegneria Civile,<br>Università degli Studi di Roma Tor Vergata.<br>- n. 1 Incarico per attività di docenza e didattica attiva (8h) nell'ambito dei "*Percorsi innovativi di formazione in Industrial Engineering e Management di Impresa*" finanziati dal Progetto "Scuola Europea di Industrial Engineering and Management".<br>- n. 1 Organizzatrice e docente del workshop *Philological Modeling* nell'ambito dell'offerta formativa della Fondazione Rome Technopole, Spoke 2 "Technology transfer, new entrepreneurship, business incubation and acceleration", rivolto a laureandi, dottorandi e professionisti. Nel complesso la commissione valuta l'attività didattica eccellente. |
| c) documentata attività di formazione o di | Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTD-A) 3 anni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria |

| | |
|---|---|
| ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Informatica, Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 (poi CEAR-10/A). Progetto: *Metodi di rappresentazione e divulgazione delle informazioni inerenti all'analisi dei sistemi archeologia–ambiente* + 2 anni di proroga nell'ambito del progetto *Rome Technopole*, PNRR, Missione 4 "Istruzione e ricerca", Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa".<br>La candidata dichiara la collaborazione al progetto di ricerca *Roma communis patria*, responsabile: Dr. Susanne Kubersky-Piredda, presso Bibliotheca Hertziana – Max-Planck-Institut für Kunstgeschichte, Roma.<br>Nel complesso la commissione valuta l'attività di formazione o di ricerca eccellente. |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | La candidata riporta nel proprio Curriculum la *partecipazione* a 11 gruppi di ricerca – di cui 3 internazionali - 4 *responsabilità* di gruppi di ricerca di cui 1 internazionale e 1 partecipazione come membro e referente per l'accordo di costituzione del Joint Lab *ARCHive Lab.* Nel complesso la commissione valuta l'attività eccellente. |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | La candidata riporta nel proprio Curriculum la partecipazione come relatrice a 18 congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale e partecipa inoltre a 4 convegni internazionali del SSD concorsuale di riferimento. Nel complesso la commissione valuta l'attività buona. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | La candidata riporta nel proprio Curriculum n. 2 premi: Best Innovation Work – Heritechne International Conference 2026; Menzione speciale – ReUSO 2024. Nel complesso la commissione valuta i riconoscimenti ottenuti discreti. |

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il curriculum presenta un percorso formativo coerente con il settore scientifico-disciplinare del Disegno, con laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura e dottorato di ricerca in Ingegneria Civile conseguito presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con valutazione eccellente. L'esperienza professionale e accademica comprende attività di ricerca presso istituzioni qualificate, un incarico da ricercatrice a tempo determinato e la partecipazione a progetti di ricerca e convenzioni scientifiche con enti di tutela e valorizzazione del patrimonio. Si rilevano inoltre attività didattiche, tutoraggio e partecipazione all'organizzazione di iniziative scientifiche e divulgative. Il percorso appare coerente e progressivamente strutturato, con un profilo specialistico orientato al rilievo, alla rappresentazione e alla documentazione digitale del patrimonio. Complessivamente il giudizio collegiale sui titoli e curriculum presentato dalla candidata dimostra una matura formazione nell'esercizio della didattica del Disegno e una più che adeguata attività di ricerca rispetto ai temi disciplinari con un profilo da ritenersi più che elevato.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** *** ***

**Pubblicazioni scientifiche**

| | |
|---|---|
| **Numero di pubblicazioni presentate dal candidato** | La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni |

| | |
|---|---|
| **Ambito delle pubblicazioni** | Gli interessi di ricerca della candidata si concentrano sulla conoscenza, documentazione e interpretazione del patrimonio storico-architettonico e archeologico, attraverso l'integrazione di indagini archivistiche, rilievo, analisi geometrica e modellazione digitale. Particolare attenzione è rivolta all'architettura antica, soprattutto a Villa Adriana, con approfondimenti sui principi progettuali, sulle configurazioni spaziali e sulle soluzioni costruttive, con specifico riferimento ai sistemi voltati e di copertura. Un ulteriore filone riguarda lo sviluppo di metodologie e strumenti digitali, dalla modellazione algoritmica ai sistemi HBIM e GIS, a supporto della ricostruzione, della conservazione e della gestione del patrimonio. A questi temi si affianca l'interesse per la valorizzazione degli archivi storici, mediante l'integrazione delle fonti documentali in modelli informativi e la sperimentazione di nuove modalità di accesso e fruizione. |
| **Lavori in collaborazione con i commissari** | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| **Lavori in collaborazione con i terzi** | La candidata presenta le pubblicazioni n. 3-4-6-7-8 in collaborazione con terzi.<br>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:<br>- *in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.*<br>- *numero degli autori.* |
| **Giudizio collegiale pubblicazioni** | |
| **Pubblicazione n. 1** – *Eramo, Elena. Preliminary Architectural Survey Studies on the Cathedral of St. Grigor in Aruch towards Informed Restoration Planning. In: Babajanyan, Astghik; Ferdinandi, Sergio. Aruch. Rediscovering a Medieval Armenian Capital. Archaeological Campaigns 2022-2025. Roma: ISMEO, 2026, pp. 275-286. ISBN: 9788866873280.*<br>*Contributo in volume* | La pubblicazione, costituita da un contributo in volume, presenta una ricerca dedicata allo studio della Cattedrale di San Grigor ad Aruch, in Armenia. Le indagini conoscitive, le elaborazioni grafiche e i modelli di analisi, anche informativi di tipo HBIM, offrono un contributo che qualificano la ricerca sulla documentazione del patrimonio storico architettonico. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 2** - *Eramo, Elena. Le coperture: un'ipotesi ricostruttiva. In: Osanna, Massimo; Fabbri, Marco (a cura di). Pompei Regio V 3 a. La Casa del Giardino. I risultati di una ricerca multidisciplinare. Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei, vol. 52. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2026, pp. 105-111. ISBN: 9788891334473; DOI: 10.48255/9788891334503.07.* | La pubblicazione, costituita da un contributo in volume, affronta lo studio della ricostruzione della possibile articolazione originaria del sistema di coperture della domus pompeiana, mediante lo sviluppato di un codice di modellazione algoritmica, finalizzato alla rapida creazione di modelli volumetrici semplificati di coperture inclinate. Elevata la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore |

| | |
|---|---|
| *Contributo in volume.* | scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: contributo su volume in collana con comitato scientifico internazionale. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 3** - *Bertolazzi, Angelo; Eramo, Elena; Giannetti, Ilaria; Siviero, Luigi. Archivi digitali per la città contemporanea. Documenti, strumenti e modelli per la conoscenza del patrimonio costruito. Edilizia/Studi. Milano: FrancoAngeli, 2025. ISBN: 9788835185154.*<br>*Monografia* | La monografia propone un approccio alla valorizzazione degli archivi storici attraverso la progettazione di un archivio dinamico e condiviso della memoria urbana. L'integrazione delle fonti documentali in modelli digitali BIM e GIS consente di indagare le relazioni tra le caratteristiche delle opere e i processi storici e costruttivi che le hanno determinate. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: volume in open access con doppia peer review. La monografia è a 4 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 4** - *Eramo, Elena; Giannetto, Marina; Bruno, Giovanni; Giannetti, Ilaria. documentaBIM: a prototype for the valorization of the Archivio storico della Presidenza della Repubblica. In: DISEGNARECON, vol. 18, n. 34, 2025, pp. 3.1-3.19. ISSN: 1828-5961; DOI: 10.20365/disegnarecon.34.2025.3.*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, riferisce di una ricerca inerente alla progettazione di un prototipo per una nuova interfaccia di fruizione per l'Archivio storico della Presidenza della Repubblica. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 4 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 5** - *Eramo, Elena. Villa Adriana dopo il 1870: documentazione grafica inedita nell'archivio della Direzione Generale Antichità e Belle Arti. In: Cinque, Giuseppina Enrica; Giannetto, Marina; Marconi, Nicoletta (a cura di). Roma Capitale: la nascita di una politica unitaria per i Beni Culturali. Roma: Quasar, 2024, pp. 189-206. ISBN: 9788854915909.*<br>*Contributo in volume* | La pubblicazione, costituita da un contributo in volume, riferisce di ricerche condotte presso l'Archivio Centrale di Stato di Roma, relative all'analisi di documenti e al ritrovamento di elaborati, topografici e grafici, inediti, che offrono nuovi elementi conoscitivi per lo studio del sito imperiale tiburtino. Buona qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 6** - *Intrigila, Claudio; Giannetti, Ilaria; Eramo, Elena; Gabrielli, Roberto; Caruso, Giovanni. HBIM for conservation and valorization of structural heritage: the Stylite Tower at Umm ar-Rasas, Jordan. In: Journal of Cultural Heritage, vol. 70, 2024, pp. 397-407. ISSN: 1296-2074;* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, presenta uno studio sulla Torre Stilita di Umm ar-Rasas, in Giordania, basato sullo sviluppato di un flusso di lavoro HBIM per la valorizzazione e la conservazione della torre bizantina. La sperimentazione propone uno strumento flessibile per analisi qualitative e quantitative a supporto della conservazione e della gestione della torre bizantina, metodologia replicabile per un insieme più ampio di strutture antiche in siti |

| | |
|---|---|
| *DOI: 10.1016/j.culher.2024.10.010*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | archeologici. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 5 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 7** - *Eramo, Elena; Fantini, Filippo. An integrated approach for investigating roman cupolas: from segmented models to trikentron analysis. In: DISEGNARECON, vol. 17, n. 32, 2024, pp. 5.1-5.12. ISSN: 1828-5961; DOI: 10.20365/disegnarecon.32.2024.5*<br>*Articolo in rivista (classe A)* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, presenta uno studio in cui partendo dall'impiego di strumenti digitali avanzati, si indagano le geometrie dei sistemi voltati e la loro relazione con i principi progettuali dell'architettura adrianea, offrendo nuove chiavi interpretative delle cupole romane e validando una metodologia di analisi geometrica applicabile anche a strutture incomplete. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista di classe A. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 8** - *Eramo, Elena; Cinque, Giuseppina Enrica. The Vault of the So-Called Serapeum: An Ellipsoidal Geometry at Hadrian's Villa. In: Hermida González, Luis; Xavier, João Pedro; Pernas Alonso, Inés; Losada Pérez, Carlos (a cura di). Graphic horizons, vol. 3, Graphics for Knowledge. Springer Series in Design and Innovation, vol. 44. Atti del convegno: EGA 2024, A Coruña-Porto, 27-29 maggio 2024. Cham: Springer, 2024, pp. 51-58. ISBN: 9783031575785; DOI: 10.1007/978-3-031-57579-2_7*<br>*Contributo in atti di convegno* | La pubblicazione, costituita da un contributo in atti di convegno, presenta lo studio condotto sulla volta del Serapeo di Villa Adriana che rivela l'uso di geometrie ellissoidali per la configurazione della superficie voltata a doppia curvatura. Il risultato riveste un interesse fondamentale sia per la comprensione del monumento che nel contesto generale della progettazione antica. Elevata la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: atti di convegno su volume in collana con comitato scientifico internazionale con doppia peer review. Il contributo è a 2 nomi e l'apporto della candidata risulta riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 9** - *Eramo, Elena. La volta a botte del cd. Serapeo di Villa Adriana: novità nell'ambito delle soluzioni strutturali romane. In: Archeologia Classica, vol. 74, 2023, pp. 497-535. ISSN: 2240-7839; DOI: 10.48255/2240-7839.ArchCl.LXXIV.2023.15*<br>*Articolo in rivista* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, presenta uno studio sul sistema di copertura dell'ambiente rettangolare antistante la sala centrale del Serapeo di Villa Adriana. L'analisi e le conseguenti ipotesi configurativa, ne evidenziano l'originalità formale, offrendo nuovi elementi per comprendere le competenze tecniche e i principi progettuali dell'architettura adrianea. Il testo è valorizzato da un efficace apparato grafico che restituisce le caratteristiche configurative, dimensionali e costruttive dello spazio indagato. Eccellente la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno |

| | |
|---|---|
| | della comunità scientifica: rivista scientifica con doppia peer review e comitato scientifico internazionale. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 10** - *Eramo, Elena. I pilastri cavi a Villa Adriana. In: ROMULA, vol. 20, 2021, pp. 57-82. ISSN: 1695-4076*<br>*Articolo in rivista* | La pubblicazione, costituita da un articolo in rivista, si inserisce nell'ambito degli approfonditi studi che la candidata dedica a Villa Adriana. In questo contesto, esamina l'impiego ricorrente dei cosiddetti pilastri cavi, indagandone le funzioni e il ruolo strutturale. L'analisi, parte di una ricerca interdisciplinare e propone una lettura di tali elementi come possibili esiti di scelte progettuali organiche. Elevata la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista scientifica con comitato scientifico internazionale. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 11** - *Eramo, Elena. Novità nel riconoscimento delle strutture preesistenti a Villa Adriana. In: Bruciati, Andrea; Eichberg, Margherita; Proietti, Giuseppe (a cura di). Le grandi ville romane del territorio tiburtino. Tivoli: Comune di Tivoli, 2021, pp. 141-146. ISBN: 9788894607901*<br>*Contributo in volume* | La pubblicazione, costituita da un contributo in volume, esamina la residenza di età repubblicana che costituì il nucleo originario di Villa Adriana. Lo studio dei resti ne evidenzia il prestigio e la posizione privilegiata, offrendo elementi utili alla comprensione delle tipologie residenziali e delle trasformazioni del territorio tiburtino in età repubblicana. Buona la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: volume a diffusione nazionale. Il contributo è a firma singola della candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |
| **Pubblicazione n. 12** - *Eramo, Elena. Gli edifici residenziali non aulici nella Villa Adriana di Tivoli: caserma dei Vigili, Hospitalia, Triclinio Imperiale, novità e indirizzi di analisi. In: Hidalgo Prieto, Rafael; Cinque, Giuseppina Enrica; Pizzo, Antonio; Viscogliosi, Alessandro (a cura di). Adventus Hadriani: investigaciones sobre arquitectura adrianea. Hispania Antigua. Serie Arqueológica, vol. 11. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2020, pp. 607-632. ISBN: 9788891320131; ISSN: 2612-0003*<br>*Contributo in volume* | La pubblicazione, costituita da un contributo in volume, presenta un attento studio degli edifici residenziali non aulici di Villa Adriana a Tivoli, con particolare riferimento alla Caserma dei Vigili, agli Hospitalia e al Triclinio Imperiale. L'ampia e accurata descrizione dei tre complessi è seguita da un'analisi comparativa che ne evidenzia le analogie planimetriche e le affinità compositive, corroborate dalle prime verifiche dimensionali condotte durante il rilievo, suggerendo una possibile matrice progettuale comune. Elevata la qualità scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Elevata la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica: volume in collana con comitato scientifico internazionale. Il contributo è a firma singola della |

| | |
|---|---|
| | candidata, il cui apporto individuale risulta pertanto chiaramente determinato e riconoscibile. |

*** *** ***

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica presenta una continuità temporale consolidata, documentata dal 2017 al 2026, con contributi distribuiti regolarmente negli anni e un'intensificazione nel periodo più recente. La ricerca si sviluppa lungo linee coerenti che integrano rilievo e rappresentazione, analisi geometrica dell'architettura antica, documentazione archeologica e valorizzazione digitale del patrimonio, con pubblicazioni su riviste scientifiche, contributi in volume e atti di convegno, anche internazionali. Si rileva una progressiva articolazione dei temi di ricerca e una buona capacità di integrazione tra indagine storico-critica e sperimentazione metodologica.
La produzione scientifica complessiva che consta di n.29 prodotti risulta di buona consistenza e, con riferimento al periodo dal 2017 al 2026, pubblicata con continuità. In particolare, la Candidata elenca: n. 2 pubblicazioni nel 2026, n. 6 nel 2025, n. 7 nel 2024, n. 2 nel 2023, n. 2 nel 2022, n.2 nel 2021, n. 3 nel 2020, n. 1 nel 2019, n. 3 nel 2018, n. 1 nel 2017. La Candidata presenta n. 12 pubblicazioni, il massimo consentito dalla procedura di valutazione, comprese tra l'anno 2020 e l'anno 2026, di cui: n. 5 articoli in rivista di cui 3 in classe A, n. 5 contributi in volume, n. 1 contributo in atti di convegno, n. 1 monografia. Dei n. 12 prodotti presentati e valutabili: n. 7 sono a firma singola della Candidata; n. 5 sono in collaborazione con l'apporto individuale della Candidata riconoscibile.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*

**Allegato C)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

| **Scheda n. 1**<br>**Francesca CONDORELLI** | | |
|---|---|---|
| **Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera** | | |
| **Titoli e curriculum** | | |
| **Descrizione** | **Punteggio massimo** | **Punteggio attribuito** |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | *fino ad un massimo di 5 punti* | **3/5** |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | *fino ad un massimo di 7 punti* | **1,4/7** |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | *fino ad un massimo di 10 punti* | **10/10** |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | *fino ad un massimo di 7 punti* | **6,5/7** |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | *fino ad un massimo di 7 punti* | **7/7** |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | *fino ad un massimo di 4 punti* | **4/4** |
| **Totale punteggio titoli e curriculum** | | **31,9/40** |

*** *** ***

| **Pubblicazioni scientifiche** | |
|---|---|
| Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato | *fino ad un massimo di 4,2 punti* |

| | |
|---|---|
| Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri: | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | fino ad un massimo di 2,3 punti |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino ad un massimo di 0,5 punti |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | fino ad un massimo di 1 punti |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:<br>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;<br>• numero degli autori | fino ad un massimo di 0,4 punti |
| **Pubblicazione n. 1** - *Condorelli, F. , Berti, F.: Creativity and Awareness in Co-Creation of Art Using Artificial Intelligence-Based Systems in Heritage Education. Heritage 2025, 8, 157.* https://doi.org/10.3390/heritage8050157. *Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,5/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,7/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,3/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 2** - *Condorelli, F.: Leveraging Historical Archives with Artificial Intelligence algorithms for the Digital Reconstruction of Architectural Heritage. DISEGNARECON ISSUE Vol 18, N. 34 (2025). The values of Drawing in the Archives of Architecture between Enhancement and Innovation. DOI:https://doi.org/10.20365/disegnarecon.34.2025.28. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,4/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,5/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 3** - *Condorelli, F.: From One Picture to Lost Play: Reviving Ancient Games with Artificial Intelligence for Digital Heritage Conservation. Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-M-9-2025, 361–366, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-M-9-2025-361-2025, 2025. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,5/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3

| Criterio a) | Criterio b) | Criterio c) | Criterio d) |
|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,6/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 4** - *Condorelli, F.: Towards Efficient 3D modeling of cultural spaces using Artificial Intelligence: from rapid and low resolution video capture to high performance reconstruction. Dienne "Dn. Building Information Modeling, Data & Semantics" Vol. 16. https://www.dienne.org/2025/10/30/condorelli/. Articolo in rivista* | **Punteggio attribuito 3,2/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,3/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 5** - *Condorelli, F., Luigini, A., Nicastro, G.: The Digitisation of the Brixen's Historic City Center for the Heritage Education, SCIentific RESearch and Information Technology, Ricerca Scientifica e Tecnologie dell'Informazione, Vol 14, Issue 1 (2024), 251-264, e-ISSN 2239-4303, DOI 10.2423/i22394303v14n1p251. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,1/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,4/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,2/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 6** - *Condorelli, F. and Perticarini, M.: Comparative Evaluation of NeRF Algorithms on Single Image Dataset for 3D Reconstruction, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2-2024, 73–79, https://doi.org/10.5194/isprs- archives-XLVIII-2-2024-73-2024, 2024. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,3/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,5/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,3/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 7** - *Condorelli. F., Luigini, A.: NeRF-driven algorithms applied on 360 images for 3D modelling of heritage in virtual environment, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2/W4-2024, 135–140,* https://doi.org/10.5194/isprs- | **Punteggio attribuito 3,2/4,2** |

| | |
|---|---|
| archives-XLVIII-2-W4-2024-135-2024, *2024. Articolo in rivista (classe A)* | |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,4/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,3/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 8** - *Condorelli, F.: Representing lost cultural heritage. Photogrammetry and artificial intelligence applied on historical images, Digital landscapes / Paesaggi digitali \| 5, Aracne, Roma 2023, ISBN 979-12-218-0992-3. Monografia* | **Punteggio attribuito 3,4/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,5/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 9** - *Condorelli, F.: Image retrieval for 3D modelling of architecture using AI and photogrammetry, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-M-2-2023, 441–446, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-M-2-2023-441-2023, 2023. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,1/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,2/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 10** - *Condorelli, F. and Morena, S.: Integration of 3D modelling with photogrammetry applied on historical images for cultural heritage. VITRUVIO - International Journal of Architectural Technology and Sustainability. Vol. 8 (2023): Special Issue: Restoration and reuse of heritage - REUSO 2023, pp. 58-69.* https://doi.org/10.4995/vitruvioijats.2023.18831. *Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,4/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,6/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,3/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 11** - *Condorelli, F. and Bonetto, J.: 3D digitalization and visualization of archaeological artifacts with the use of photogrammetry and virtual reality system, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLVIII-2/W1-2022, 51–57, https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-2-W1-2022-51-2022, 2022. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 2,8/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,0/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,3/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 12** - *Condorelli, F., Rinaudo, F., Salvadore, F., Tagliaventi, S.: A comparison between 3D reconstruction using NeRF Neural Network and SfM algorithms on historical images, Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci., XLIII-B2-2021, 565–570, https://doi.org/10.5194/isprsarchives-XLIII-B2-2021-565-2021, 2021. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,1/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,5/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,1/0,4** |

| | |
|---|---|
| Totale punteggio pubblicazioni scientifiche | **39/50** |

*** *** ***

| **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica** | |
|---|---|
| *fino ad un massimo di 10 punti* | **Punteggio attribuito** |
| | **10/10** |

*** *** ***

**Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

La candidata dimostra una buona capacità di comprensione e comunicazione e la competenza linguistica risulta congrua rispetto alle specificità del settore disciplinare. In particolare, durante il colloquio viene verificata la capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e la capacità dialettica.

*** *** ***

| **La Dott.ssa Francesca CONDORELLI consegue un punteggio complessivo pari a 80,9/100** |
| --- |
| Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.** |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare CEAR-10/A, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, recante «*Piano straordinario di reclutamento di ricercatori in tenure track (RTT), riservato ai ricercatori a tempo determinato di tipo a (RTDa)*» (Riferimento 2654)**

| **Scheda n. 2**<br>**Elena ERAMO** | | |
|---|---|---|
| **Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera** | | |
| **Titoli e curriculum** | | |
| **Descrizione** | **Punteggio massimo** | **Punteggio attribuito** |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | *fino ad un massimo di 5 punti* | **5/5** |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | *fino ad un massimo di 7 punti* | **7/7** |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | *fino ad un massimo di 10 punti* | **10/10** |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | *fino ad un massimo di 7 punti* | **7/7** |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | *fino ad un massimo di 7 punti* | **3,6/7** |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | *fino ad un massimo di 4 punti* | **0,9/4** |
| | **Totale punteggio titoli e curriculum** | **33,5/40** |

*** *** ***

| **Pubblicazioni scientifiche** | |
|---|---|
| Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato | *fino ad un massimo di 4,2 punti* |
| Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri: | |

| | |
|---|---|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | fino ad un massimo di 2,3 punti |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino ad un massimo di 0,5 punti |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | fino ad un massimo di 1 punti |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:<br>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;<br>• numero degli autori | fino ad un massimo di 0,4 punti |
| **Pubblicazione n. 1** - *Eramo, Elena. Preliminary Architectural Survey Studies on the Cathedral of St. Grigor in Aruch towards Informed Restoration Planning. In: Babajanyan, Astghik; Ferdinandi, Sergio. Aruch. Rediscovering a Medieval Armenian Capital. Archaeological Campaigns 2022-2025. Roma: ISMEO, 2026, pp. 275-286. ISBN: 9788866873280. Contributo in volume* | **Punteggio attribuito 4,0 /4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1

| Criterio a) | Criterio b) | Criterio c) | Criterio d) |
|---|---|---|---|
| **punteggio 2,1/2,3** | **punteggio 0,5/0,5** | **punteggio 1/1** | **punteggio 0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 2** - *Eramo, Elena. Le coperture: un'ipotesi ricostruttiva. In: Osanna, Massimo; Fabbri, Marco (a cura di). Pompei Regio V 3 a. La Casa del Giardino. I risultati di una ricerca multidisciplinare. Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei, vol. 52. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2026, pp. 105-111. ISBN: 9788891334473; DOI:10.48255/9788891334503.07. Contributo in volume* | **Punteggio attribuito 3,9/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2

| Criterio a) | Criterio b) | Criterio c) | Criterio d) |
|---|---|---|---|
| **punteggio 2,0/2,3** | **punteggio 0,5/0,5** | **punteggio 1/1** | **punteggio 0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 3** - *Bertolazzi, Angelo; Eramo, Elena; Giannetti, Ilaria; Siviero, Luigi. Archivi digitali per la città contemporanea. Documenti, strumenti e modelli per la conoscenza del patrimonio costruito. Edilizia/Studi. Milano: FrancoAngeli, 2025. ISBN: 9788835185154. Monografia* | **Punteggio attribuito 3,7/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3

| Criterio a) | Criterio b) | Criterio c) | Criterio d) |
|---|---|---|---|
| **punteggio 2,1/2,3** | **punteggio 0,5/0,5** | **punteggio 1/1** | **punteggio 0,1/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 4** - *Eramo, Elena; Giannetto, Marina; Bruno, Giovanni; Giannetti, Ilaria. documentaBIM: a prototype for the valorization of the Archivio storico della Presidenza della Repubblica. In: DISEGNARECON, vol. 18, n. 34, 2025, pp. 3.1-3.19. ISSN: 1828-5961; DOI: 10.20365/disegnarecon.34.2025.3. Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,8/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **2,2/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,1/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 5** - *Eramo, Elena. Villa Adriana dopo il 1870: documentazione grafica inedita nell'archivio della Direzione Generale Antichità e Belle Arti. In: Cinque, Giuseppina Enrica; Giannetto, Marina; Marconi, Nicoletta (a cura di). Roma Capitale: la nascita di una politica unitaria per i Beni Culturali. Roma: Quasar, 2024, pp. 189-206. ISBN: 9788854915909. Contributo in volume* | **Punteggio attribuito 3,6/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,7/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 6** - *Intrigila, Claudio; Giannetti, Ilaria; Eramo, Elena; Gabrielli, Roberto; Caruso, Giovanni. HBIM for conservation and valorization of structural heritage: the Stylite Tower at Umm ar-Rasas, Jordan. In: Journal of Cultural Heritage, vol. 70, 2024, pp. 397-407. ISSN: 1296-2074; DOI: 10.1016/j.culher.2024.10.010 Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 3,8/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **2,2/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,1/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 7** - *Eramo, Elena; Fantini, Filippo. An integrated approach for investigating roman cupolas: from segmented models to trikentron analysis. In: DISEGNARECON, vol. 17, n. 32, 2024, pp. 5.1-5.12. ISSN: 1828-5961; DOI: 10.20365/disegnarecon.32.2024.5 Articolo in rivista (classe A)* | **Punteggio attribuito 4,1/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| punteggio | 2,3/2,3 | punteggio | 0,5/0,5 | punteggio | 1/1 | punteggio | 0,3/0,4 |

**Pubblicazione n. 8** - *Eramo, Elena; Cinque, Giuseppina Enrica. The Vault of the So-Called Serapeum: An Ellipsoidal Geometry at Hadrian's Villa. In: Hermida González, Luis; Xavier, João Pedro; Pernas Alonso, Inés; Losada Pérez, Carlos (a cura di). Graphic horizons, vol. 3, Graphics for Knowledge. Springer Series in Design and Innovation, vol. 44. Atti del convegno: EGA 2024, A Coruña-Porto, 27-29 maggio 2024. Cham: Springer, 2024, pp. 51-58. ISBN: 9783031575785; DOI: 10.1007/978-3-031-57579-2_7 Contributo in atti di convegno*

**Punteggio attribuito 3,8/4,2**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| punteggio | 2,0/2,3 | punteggio | 0,5/0,5 | punteggio | 1/1 | punteggio | 0,3/0,4 |

**Pubblicazione n. 9** - *Eramo, Elena. La volta a botte del cd. Serapeo di Villa Adriana: novità nell'ambito delle soluzioni strutturali romane. In: Archeologia Classica, vol. 74, 2023, pp. 497-535. ISSN: 2240-7839; DOI: 10.48255/2240-7839.ArchCl.LXXIV.2023.15 Articolo in rivista*

**Punteggio attribuito 4,2/4,2**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| punteggio | 2,3/2,3 | punteggio | 0,5/0,5 | punteggio | 1/1 | punteggio | 0,4/0,4 |

**Pubblicazione n. 10** - *Eramo, Elena. I pilastri cavi a Villa Adriana. In: ROMULA, vol. 20, 2021, pp. 57-82. ISSN:1695-4076 Articolo in rivista*

**Punteggio attribuito 3,8/4,2**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| punteggio | 1,9/2,3 | punteggio | 0,5/0,5 | punteggio | 1/1 | punteggio | 0,4/0,4 |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 11** - *Eramo, Elena. Novità nel riconoscimento delle strutture preesistenti a Villa Adriana. In: Bruciati, Andrea; Eichberg, Margherita; Proietti, Giuseppe (a cura di). Le grandi ville romane del territorio tiburtino. Tivoli: Comune di Tivoli, 2021, pp. 141-146. ISBN: 9788894607901. Contributo in volume* | **Punteggio attribuito 3,6/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,7/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| **Pubblicazione n. 12** - *Eramo, Elena. Gli edifici residenziali non aulici nella Villa Adriana di Tivoli: caserma dei Vigili, Hospitalia, Triclinio Imperiale, novità e indirizzi di analisi. In: Hidalgo Prieto, Rafael; Cinque, Giuseppina Enrica; Pizzo, Antonio; Viscogliosi, Alessandro (a cura di). Adventus Hadriani: investigaciones sobre arquitectura adrianea. Hispania Antigua. Serie Arqueológica, vol. 11. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2020, pp. 607-632. ISBN: 9788891320131; ISSN: 2612-0003 Contributo in volume* | **Punteggio attribuito 3,7/4,2** |

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12

| Criterio a) | | Criterio b) | | Criterio c) | | Criterio d) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **punteggio** | **1,8/2,3** | **punteggio** | **0,5/0,5** | **punteggio** | **1/1** | **punteggio** | **0,4/0,4** |

| | |
|---|---|
| Totale punteggio pubblicazioni scientifiche | **46/50** |

*** *** ***

| **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica** | |
|---|---|
| *fino ad un massimo di 10 punti* | **Punteggio attribuito** |
| | **5,2/10** |

*** *** ***

**Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

La candidata dimostra una buona capacità di comprensione e comunicazione e la competenza linguistica risulta congrua rispetto alle specificità del settore disciplinare. In particolare, durante il colloquio viene verificata la capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e la capacità dialettica.

*** *** ***

| **La Dott.ssa Elena ERAMO consegue un punteggio complessivo pari a 84,7/100** |
| --- |
| Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.** |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 6 novembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof.ssa ZERLENGA Ornella *Presidente*
Prof. PARRINELLO Sandro *Componente*
Prof.ssa PALOMBA Daniela *Segretario*